

Ruchama
Marton <ruchama.marton@gmail.com>
om>

Apr 11, 2019, 12:11 PM (1 day ago)

to ilan, onlyboard@phr.org.il, Walden, rang@phr.org.il

שלום לכולם.
על הישיבה אתמול:
תודה לאילן (למרות הכל) על העברת המיילים אלי בעניין
הבי.די.ס.

שמחה שעלה הנושא של החברות.ים הפלסטינים בהנהלה.
זה עניין חשוב ועקרוני ואני חושבת שיש לדון בו ברצינות
ולאוורר רגשות ומחשבות שלא קיבלו חשיפה מספקת עד כה.
אם תתקבל החלטה לעשות דיון זה אני מוכנה לכתוב
הקדמה.

כיבוש/השטחים הנתונים לשליטתה של ישראל:
קצת היסטוריה - לא זוכרת מתי, וגם לא הצלחנו מיכל שדה
ואני, למצוא בארכיון מתי הוכנס ביטוי זה לפרסומי העמותה.
[תיפקוד הארכיון - נושא ענק שלא סובל דיחוי נוסף] אבל אני
זוכרת יותר מדיון אחד בזמנו בו עלה נושא הכיבוש בצוות
בעיקר וגם בהנהלה. הכוונה היא לשימוש במילה **כיבוש**. אני
דרשתי שההתנגדות של העמותה לכיבוש צריכה/חייבת
להופיע בתחילת הפרסום, בעיקר בדף דעה, במסמך כמו 'מי
אנחנו' וכיוצ"ב. וזאת לאור העובדה שהכיבוש, כמילה, לא
הופיע או שהוגלה למטה, לסעיף שני או שלישי. הטענה
הנגדית הייתה שכבר נמאס לשמוע על הכיבוש ואף הואשמת
בזה שאני עושה "תעשיית מחאה" במקום העבודה החשובה
באמת של העמותה. כפשרה בין דעתי והדעה הנוגדת הוכנס
המשפט "והשטחים הנתונים לשליטתה של ישראל". הגדרה
שמאד, בלשון המעטה, לא נראתה לי אז כמו גם היום. זו
הלבנה או כביסה של המילה כיבוש שהיא תיאור מהימן של
המציאות.
יש כיבוש או אין כיבוש? אם יש כיבוש כדאי, מועיל ונכון
לקרוא לו בשמו.

מיכה אלדר אמר אתמול שעזה אינה כבושה. האמנם? והנה מקום לדיון חשוב:
האם שטח כבוש ואוכלוסיה כבושה אך שאין בה התנחלויות (התנתקות) פוסקת להיות שטח כבוש? התנחלויות זה הקריטריון הקובע? או אולי מצב הכיבוש בפועל, על כל היבטיו בכל שטחי החיים והמוות הם הקובעים? למה חשוב לנו להקטין/להמעיט את המצב בעזה? בירושלים המזרחית? בגולן המסופח?

ואם כל זה לא הספיק, אני חוזרת ומזכירה למנכל ולהנהלה שעברו למעלה מ 5 שנים ועדיין לא התקיים דיון על האפרטהייד.
בברכה,
רוחמה